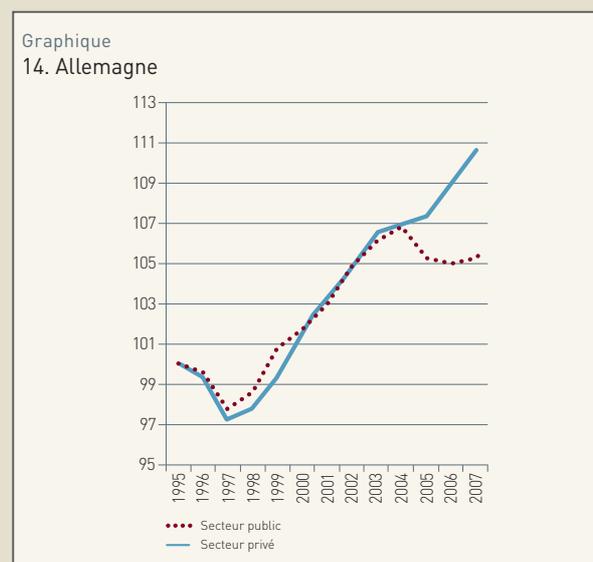
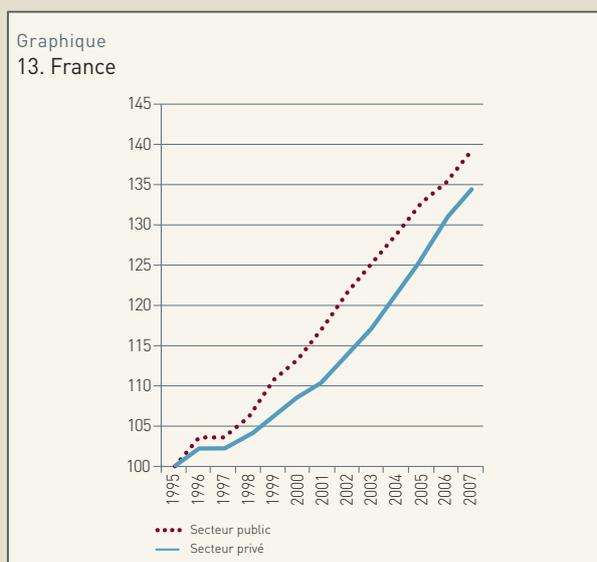
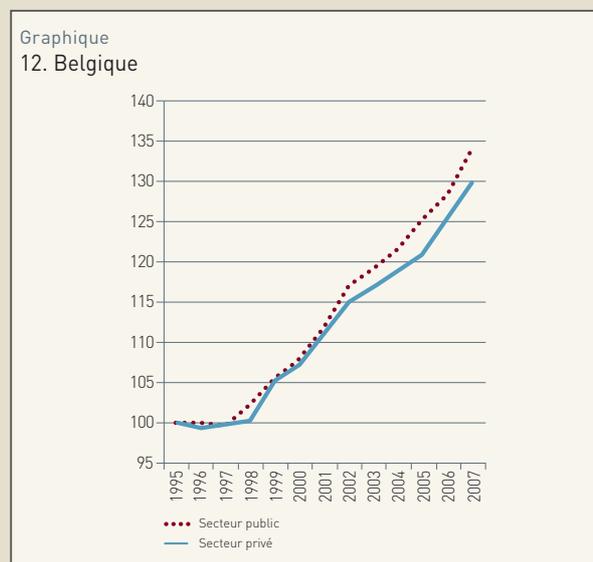
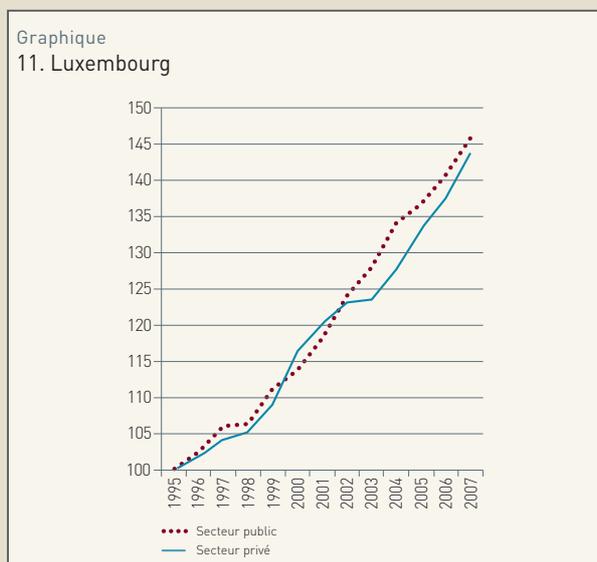


## ÉVOLUTIONS DES SALAIRES DANS LE SECTEUR PUBLIC ET DANS LE SECTEUR PRIVÉ

### AU LUXEMBOURG

La politique de rémunération dans le secteur public a un impact direct et indirect sur le niveau de la rémunération des salariés. Au Luxembourg, le secteur public<sup>11</sup> représente un quart de la masse salariale (moyenne de 1996 à 2007) et donc l'impact direct est considérable. En outre, l'évolution des salaires dans le secteur public peut avoir un impact indirect par son influence sur la rémunération des salariés du secteur privé. L'analyse présentée dans cet encadré vise à quantifier cet impact indirect pour le Luxembourg et pour les économies limitrophes.

Graphique 1: Évolutions de la rémunération nominale par salarié dans le secteur public et le secteur privé  
(base 100=1995, moyennes annuelles)



11 Le secteur public est ici défini au sens large c'est-à-dire qu'il comprend les services d'administrations publiques, l'éducation, et les services de santé et d'actions sociales, qui correspondent aux codes NACE de L à P.

Tableau 1

ÉVOLUTION DE LA RÉMUNÉRATION MOYENNE PAR SALARIÉ AU LUXEMBOURG, EN ALLEMAGNE, EN BELGIQUE ET EN FRANCE

	Salaires dans le secteur public						Salaires dans le secteur privé					Salaires dans l'ensemble des secteurs				
	2005	2006	2007	Moy. 96-07	Volatilité 96-07	Part dans la masse salariale 96-07	2005	2006	2007	Moy. 96-07	Volatilité 96-07	2005	2006	2007	Moy. 96-07	Volatilité 96-07
Allemagne	-1,5	-0,2	0,2	0,4	1,2	28,5	0,5	1,5	1,5	0,9	1,2	-0,1	1,0	1,1	0,7	1,2
Belgique	2,8	2,7	4,1	2,5	1,5	33,4	1,5	3,2	3,9	2,2	1,6	2,0	3,0	4,0	2,3	1,5
France	3,0	1,8	2,9	2,8	1,1	32,6	3,3	3,9	2,8	2,5	1,1	3,2	3,2	2,9	2,6	0,9
Luxembourg	1,9	3,0	3,6	3,2	1,3	25,1	4,3	3,2	4,6	3,1	1,7	3,7	3,1	4,3	3,1	1,3

Sources : Eurostat, STATEC, calculs BCL

Selon les données disponibles de 1996 à 2007, la croissance des salaires dans le secteur public a été en moyenne supérieure à celle observée dans le secteur privé au Luxembourg, en Belgique et en France. Une plus grande volatilité s'observe dans le secteur privé comparativement au secteur public au Luxembourg et en Belgique ce qui pourrait indiquer une plus grande faculté d'adaptation des salaires dans le secteur privé de ces deux pays vis-à-vis des fluctuations de la conjoncture. Par ailleurs, si l'on se cantonne à observer le secteur public, le Luxembourg et la Belgique présentent une plus grande volatilité dans ce secteur que les deux autres économies. Ce dernier constat confirme l'étude de Lane<sup>12</sup> (2003) qui a démontrée qu'il existe une corrélation positive entre la volatilité des rémunérations dans le secteur public et la volatilité du PIB d'une part et le degré d'ouverture des économies d'autre part.

La relation entre la croissance de la rémunération des salariés au sein du secteur privé et public a été estimée par la méthode des Moindres Carrés Ordinaires (MCO) sur des données trimestrielles (corrigées de variations saisonnières) de 1996 à 2007. Nous avons sélectionné quatre retards de la variable dépendante (variation annuelle de la rémunération par salarié dans le secteur privé) ainsi que de la variable explicative (idem pour le secteur public). L'équation à estimer s'écrit donc ainsi pour les quatre pays:

$$\Delta \text{Rem}_{\text{privé}}_t = a_0 + \sum_{i=1}^4 a_i \Delta \text{Rem}_{\text{privé}}_{t-i} + \sum_{i=0}^4 b_i \Delta \text{Rem}_{\text{public}}_{t-i} + \varepsilon_t$$

Où  $\Delta \text{Rem}_{\text{privé}}_t$  représente la variation annuelle de la rémunération moyenne par salarié dans le secteur privé dans le trimestre  $t$  et  $\Delta \text{Rem}_{\text{public}}_t$  est l'analogue pour le secteur public. La constante de la régression  $a_0$  capture une éventuelle croissance « autonome » de la rémunération des salariés dans le secteur privé par rapport à la variation de la rémunération des salariés dans le secteur public. Les coefficients  $b_i$  décrivent l'impact de la variation des salaires dans le secteur public sur la variation des salaires dans le secteur privé. Si ces coefficients sont significatifs et positifs, ceci indique que la croissance des salaires dans le secteur public a un impact à la hausse sur les salaires du secteur privé. Finalement,  $\varepsilon_t$  représente le terme d'erreur du modèle.

Le tableau suivant présente les résultats. Seuls les paramètres significatifs au niveau de 5% figurent au tableau.

12 Lane, P.R., (2003) "Cyclical behaviour of fiscal policy: evidence from OECD", Journal of Public Economics, Vol.87.

Tableau 2  
RÉSULTATS D'ESTIMATION

	Luxembourg	Belgique	Allemagne	France
Constante			0,33	
$\Delta\text{Rem}_{\text{privé}}-1$	0,49	0,82	0,64	1,05
$\Delta\text{Rem}_{\text{privé}}-2$	0,37			
$\Delta\text{Rem}_{\text{privé}}-4$			-0,34	
$\Delta\text{Rem}_{\text{public}}-1$	0,72	0,30		0,55
$\Delta\text{Rem}_{\text{public}}-4$		0,25		-0,78
R2	0,48	0,85	0,78	0,85
R2 ajusté	0,35	0,81	0,73	0,82
Statistique de Durbin-Watson	1,84	1,70	1,87	1,88

Sources : STATEC, Eurostat, calculs BCL

Dans la première ligne, on constate que la constante de la régression est statistiquement significative seulement pour l'Allemagne. En réalité, cette croissance « autonome » des salaires privés est due au fait que le secteur public n'a pas de rôle statistiquement significatif dans la régression pour l'Allemagne (à la différence des autres pays). L'impact retardé des salaires privés est statistiquement significatif et positif dans toutes les régressions, indiquant une persistance probablement attribuable à la diffusion des changements salariaux à travers les différentes branches du secteur privé. Dans le cas du Luxembourg, le deuxième retard de la variable dépendante est également significatif, indiquant une persistance des variations salariales du secteur privé même après deux trimestres. Pour l'Allemagne, un effet significatif est détecté même après quatre trimestres.

Les changements des salaires dans le secteur public ont un effet immédiat sur les salaires du secteur privé qui est statistiquement significatif et positif pour tous les pays sauf l'Allemagne. Notons que cet effet est plus élevé au Luxembourg. En France, après un trimestre les variations des salaires publics ont un effet négatif qui est contra-intuitif (ceci disparaît si on élimine les observations avant 1998). Finalement, en Belgique les variations des salaires publics ont un effet significativement positif sur les salaires privés même après quatre trimestres.

Les statistiques R2 sont plus faibles pour le Luxembourg, signe de la plus grande volatilité d'une petite économie ouverte. Le test de Durbin-Watson ne relève aucune indication d'auto-corrélation des résidus.

En résumé, au Luxembourg il existe une corrélation positive et statistiquement significative entre la croissance de la rémunération moyenne des salariés dans le secteur privé et celle dans le secteur public. Cette corrélation est plus grande au Luxembourg qu'en Belgique ou en France. Pour l'Allemagne il a été impossible de détecter un lien statistique entre la rémunération dans le secteur privé et public. Il convient toutefois de relativiser cette conclusion pour le Luxembourg dans la mesure où la causalité entre salaires publics et privés pourrait aller dans les deux directions.

## 2.7 LE SECTEUR FINANCIER

Au cours du troisième trimestre de l'année en cours, la crise de l'immobilier américain s'est rapidement globalisée pour devenir une crise affectant les marchés financiers au niveau mondial et montrant les premiers effets de contagion sur l'économie réelle. Ainsi, en l'espace de quelques mois seulement, nous sommes passés d'une crise de l'immobilier, circonscrite au marché américain, à une crise financière internationale générant une crise de confiance profonde dans le chef des investisseurs et des consommateurs, qui a culminé dans une crise économique au niveau mondial. Cette dernière a d'ores et déjà amené plusieurs économies mondiales – dont certaines de la zone euro – aux abords de la récession.