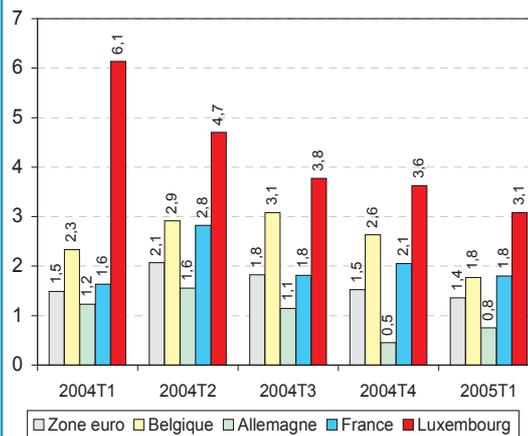


premières estimations des comptes nationaux (1,3% contre 1,8% lors de la publication précédente).

Ces estimations des comptes nationaux doivent cependant être considérées avec la plus grande prudence lors de leur interprétation en raison du caractère encore incomplet de la couverture statistique de l'année 2004 et du premier trimestre 2005<sup>18</sup>.

Graphique 24

Croissance du PIB réel au Luxembourg, dans les économies limitrophes et au sein de la zone euro (en %, en glissement annuel)



Source: STATEC, Eurostat

### Quelques mesures de comparaison des niveaux de vie

– Dans son rapport annuel couvrant l'année 2000, la BCL avait procédé à une analyse critique d'un certain nombre d'indicateurs de niveaux de vie. Le but avait été «d'attirer l'attention sur des problèmes liés aux comparaisons internationales des niveaux de vie ainsi que de tirer quelques conclusions quant à la position relative du Luxembourg».

Cet encadré vise à faire une mise à jour de cette analyse avec des données plus récentes devenues disponibles depuis lors.

– L'indicateur de niveau de vie isolé le plus utilisé est le PIB par tête d'habitant. Ici, le Luxembourg est généralement le premier sur la liste et de loin, du moins pour les pays de l'OCDE. Cependant, il est bien connu que cet indicateur est trompeur dans le cas du Luxembourg: tandis que les travailleurs frontaliers entrants contribuent au PIB du Luxembourg, ils ne font bien sûr pas partie de la population résidente telle qu'elle est prise en compte dans le calcul du «PIB par tête d'habitant».

Pour remédier à ce problème, il y a plusieurs possibilités. On peut comparer, non pas le PIB par tête d'habitant, mais le revenu national brut (RNB) par tête d'habitant. Pour obtenir le RNB, on ajoute au PIB les revenus primaires payés par le reste du monde à des unités résidentes et on retranche les revenus primaires versés par les unités résidentes au reste du monde. On arrive ainsi à une mesure non plus de production mais de revenu, ce qui pourrait sembler plus approprié pour des comparaisons de richesse ou bien de niveaux de vie. De plus, vouloir comparer le revenu est une bonne raison d'opter pour le revenu national net, c.-à-d. le revenu national brut moins la consommation de capital fixe.

Une solution alternative est d'ajuster le PIB par habitant pour l'impact des frontaliers: soit on essaie d'approximer la contribution des frontaliers à la production résidente et on la retranche du PIB avant de diviser par la population résidente; soit, on calcule le ratio moyennant une population fictive incluant les frontaliers et leurs familles.

Comme dans la première version de cette analyse, on opte ici pour l'ajustement de la population en approxinant une population fictive.

<sup>18</sup> La prochaine publication des comptes nationaux annuels est prévue avant le dernier trimestre de 2005 et celle des comptes nationaux trimestriels révisés devrait être publiée mi-octobre.

$$\text{Pop. fictive} = \text{pop. résidente} + \text{frontaliers} \times \frac{\text{population résidente}}{\text{emploi national}}$$

ce qui donne, pour l'année 2004,

$$701\,286 = 451\,600 + 108\,239 \times (451\,600 / 195\,768)$$

De plus, puisque les niveaux des prix peuvent varier entre pays, il convient d'ajuster le PIB par habitant pour le pouvoir d'achat de la monnaie du pays en question – pour un euro, on n'obtient pas dans tous les pays la même quantité de biens et de services. On obtient ainsi le PIB par habitant en «standard de pouvoir d'achat» (SPA).

Le PIB par «habitant» (ajusté pour les frontaliers) correspond alors à 36 600 euros (2004), ce qui, en SPA, correspondrait à 32 100 euros. Les valeurs pour les différents indicateurs se trouvent au tableau et au graphique ci-après.

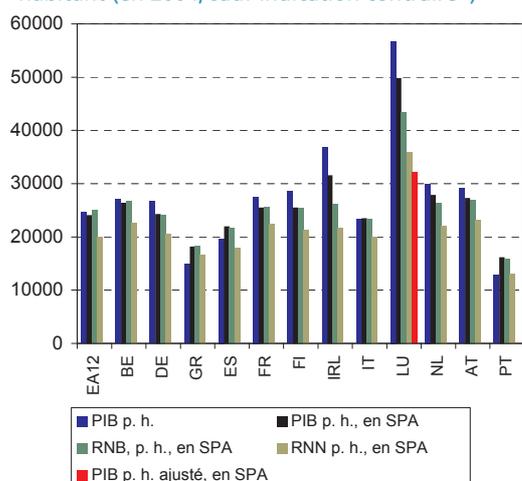
**Tableau 6 Comparaison de PIB et de Revenu National par habitant (en 2004, sauf indication contraire)**

|                           | EA12   | BE    | DE    | GR    | ES     | FR    | FI    | IRL    | IT    | LU     | NL    | AT    | PT    |
|---------------------------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| PIB par habitant          | 24600  | 27100 | 26700 | 14900 | 19700  | 27520 | 28600 | 36800  | 23300 | 56800  | 30000 | 29100 | 12800 |
| PIB p. h., en SPA         | 24100  | 26400 | 24300 | 18200 | 22000  | 25500 | 25500 | 31600  | 23500 | 49800  | 27900 | 27300 | 16200 |
| RNB, p. h., en SPA        | 25000  | 26800 | 24200 | 18300 | 21800  | 25700 | 25500 | 26100  | 23400 | 43500  | 26300 | 27000 | 15900 |
| RNN, p. h., en SPA        | 20000* | 22600 | 20600 | 16700 | 17900* | 22500 | 21400 | 21600* | 20100 | 36000* | 22100 | 23200 | 13000 |
| PIB p. h., ajusté         |        |       |       |       |        |       |       |        |       | 36600  |       |       |       |
| PIB p. h., en SPA, ajusté |        |       |       |       |        |       |       |        |       | 32100  |       |       |       |

Source: Eurostat, calculs BCL. Les chiffres marqués d'un \* se réfèrent à l'année 2003.

**Graphique 25**

**Comparaison de PIB et de Revenu National par habitant (en 2004, sauf indication contraire\*)**



Source: Eurostat, calculs BCL ; \* voir tableau 6

Ce PIB par tête «ajusté» en SPA correspond à 64% du PIB par habitant (SPA) tel qu'il figure dans les comparaisons internationales habituelles. On s'aperçoit que le Luxembourg se place toujours en tête des Etats membres de la zone euro (lorsque l'on compare le PIB par habitant ajusté et en SPA du Luxembourg avec le PIB par habitant en SPA des autres pays), mais cet écart a nettement diminué. De plus, le Luxembourg est dépassé de justesse par l'Irlande lorsqu'on ne procède pas à l'ajustement pour les SPA. En termes de revenu national (brut comme net), l'avance du Luxembourg est moins élevée que pour le PIB «normal» utilisé communément, mais reste cependant considérable. Il faut admettre que vu les difficultés liées à la mesure exacte de l'activité économique, à la comparaison internationale de niveaux de prix ainsi que, finalement, aux imprécisions liées à l'approximation d'une population «fictive» du Luxembourg, il convient de rester prudent dans l'interprétation des chiffres. Ceux-ci ne devraient servir qu'à une certaine orientation générale et non pas à l'établissement d'un «ranking» basé sur des différences assez petites entre les valeurs de bon nombre de pays.

- Les comparaisons de niveau de vie peuvent se faire entre pays, mais peuvent aussi se faire entre régions, en se basant alors sur les 254 régions NUTS-2 de l'Union européenne. Dans cette statistique, le Luxembourg constitue une région unique. Eurostat vient, en effet, de publier le PIB régional par habitant, exprimé en SPA, pour l'année 2002, qui permet de conclure que le Luxembourg est devancé par Londres (Inner) et Bruxelles. En outre on constate que bon nombre de régions avaient un PIB régional par habitant assez proche de celui du Luxembourg. Le tableau suivant indique les 10 régions dont le PIB régional par habitant est le plus haut et celles dont il est le plus bas.

**Tableau 7 PIB régionaux par habitant dans l'UE25 en 2002 (en SPA, UE = 100)**

| <i>Les dix plus élevés</i> |   |     | <i>Les dix plus bas</i> |                          |    |
|----------------------------|---|-----|-------------------------|--------------------------|----|
| 1                          | Inner London (UK)                             | 315 | 1                       | Lubelskie (PL)           | 32 |
| 2                          | Bruxelles-Capitale (BE)                       | 235 | 2                       | Podkarpackie (PL)        | 33 |
| 3                          | Luxembourg                                    | 213 | 3                       | Warminsko-Mazurskie (PL) | 34 |
| 4                          | Hamburg (DE)                                  | 188 | 4                       | Podlaskie (PL)           | 35 |
| 5                          | Ile de France (FR)                            | 176 | 5                       | Swietokrzyskie (PL)      | 36 |
| 6                          | Wien (AT)                                     | 173 | 6                       | Eszak Magyaroszag (HU)   | 37 |
| 7                          | Berkshire, Buckinghamshire & Oxfordshire (UK) | 162 | 7                       | Opolskie (PL)            | 37 |
| 8                          | Provincia Autonoma Bolzano (IT)               | 160 | 8                       | Eszag-Alföld (HU)        | 38 |
| 9                          | Stockholm (SE)                                | 158 | 9                       | Vychodne Slovensko (SK)  | 39 |
| 10                         | Oberbayern (DE)                               | 158 | 10                      | Lettonie                 | 39 |

Source: Eurostat

Il est évident que le PIB régional de certaines régions peut souffrir du même défaut que le PIB par habitant du Luxembourg à savoir de négliger le phénomène de flux journaliers de main-d'œuvre travaillant dans une région et vivant dans une autre.

- Il convient également de rappeler que ni le PIB ni même le RNB ou le RNN ne sont égaux au revenu disponible des ménages d'un Etat membre ou d'une région. En outre, les mesures du niveau de vie basées sur la comptabilité nationale concernent tous les secteurs du pays ou de la région et ne concernent pas le seul niveau de vie des individus. Des réserves s'imposent donc, rendant nécessaire que d'autres mesures de la richesse, de la pauvreté et de l'exclusion sociale viennent compléter la comparaison des agrégats de la comptabilité nationale.

**Tableau 8 Taux de pauvreté des hommes et des femmes**

|        |      | BE | DK | DE | GR | ES | FR | IRL | IT | LU | NL | AT  | PT | FL | SW | UK |
|--------|------|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|-----|----|----|----|----|
| total  | 2003 | :  | :  | 15 | :  | 19 | :  | :   | :  | 10 | :  | 13  | 19 | 11 | :  | 18 |
|        | 2002 | :  | :  | 15 | :  | 19 | 12 | :   | :  | :  | 12 | :   | 20 | 11 | 11 | 18 |
|        | 2001 | 13 | 10 | 13 | 20 | 19 | 13 | 21  | 19 | 12 | 12 | 12  | 20 | 11 | 9  | 19 |
| hommes | 2003 | :  | :  | 13 | :  | 18 | :  | :   | :  | 9  | :  | 0,5 | :  | 11 | :  | 17 |
|        | 2002 | :  | :  | 13 | :  | 18 | 12 | :   | :  | :  | 11 | :   | :  | 11 | 10 | 17 |
|        | 2001 | 12 | :  | 11 | 19 | 17 | 12 | 20  | 19 | 12 | 11 | 9   | 20 | 10 | :  | 17 |
| femmes | 2003 | :  | :  | 17 | :  | 20 | :  | :   | :  | 11 | :  | 14  | :  | 12 | :  | 19 |
|        | 2002 | :  | :  | 17 | :  | 21 | 13 | :   | :  | :  | 12 | :   | :  | 12 | 12 | 19 |
|        | 2001 | 15 | :  | 15 | 22 | 20 | 13 | 23  | 20 | 13 | 12 | 14  | 20 | 12 | :  | 20 |

Source: Eurostat

Le seuil de pauvreté monétaire (ou seuil de bas revenu) est fixé à 60% du revenu médian par personne dans chaque Etat individuel. Par conséquent, le concept de pauvreté utilisé ici est un concept *relatif*, défini comme une certaine divergence (choisie nécessairement de manière arbitraire) par rapport à une valeur de référence de la société en question. Il ne s'agit donc pas d'une mesure *objective*, qui mesurerait plutôt le revenu disponible des personnes par rapport à un certain niveau de vie, ni d'un revenu disponible «minimum», qui constituerait la limite de la pauvreté. Il en découle qu'avec un certain revenu disponible, une personne peut être qualifiée de pauvre dans un pays, alors qu'elle peut ne pas l'être dans un autre pays. Moyennant cette méthode de mesure de la pauvreté, des taux relativement bas sont enregistrés pour le Luxembourg, la Suède, le Danemark et la Finlande.

- Il existe en outre un grand nombre d'indicateurs additionnels informant sur l'un ou l'autre aspect de la répartition (ou du niveau) de la richesse, de l'inégalité matérielle ou bien de l'exclusion sociale au sein des Etats membres de l'UE. Quelques-uns ont été choisis pour faire l'objet d'une présentation.

Le fait d'être le propriétaire de l'immeuble dans lequel on habite est parfois pris en considération dans le contexte de l'évaluation du niveau de vie individuel. Ceci est rendu plausible par le fait que dans la plupart des pays, le pourcentage des locataires est plus élevé parmi les personnes à bas revenu que parmi la population totale.

**Tableau 9 Pourcentage de locataires dans le groupe à bas revenus et la population totale, 2001**

|                        | UE15 | BE   | DK   | DE   | GR   | ES   | FR   | IRL  | IT   | LU   | NL   | AT   | PT   | FL   | SW   | UK   |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| total de la population | 32,1 | 23,4 | 32,7 | 52,8 | 11,1 | 10,1 | 31,6 | 16,5 | 17,7 | 27,3 | 45,3 | 37,2 | 23,4 | 30   | 40,1 | 26,9 |
| personnes à bas revenu | 43,3 | 35,8 | 61,2 | 64,5 | 5,3  | 8,1  | 45,2 | 32,6 | 26   | 51,2 | 58   | 35   | 25,2 | 55,8 | 64,2 | 44,1 |

Source: Eurostat

Pour le total de la population, le pourcentage de locataires est de 27% environ pour le Luxembourg, ce qui, avec un écart type de 12,2, semble assez près de la moyenne pondérée de l'UE15 (égale à 32%). Pour les personnes à bas revenu par contre, le taux des locataires atteint plus de 50%, ce qui dépasse clairement la moyenne de l'UE15.

Le tableau suivant montre que le pourcentage de personnes en incapacité de se payer une voiture semble nettement moins élevé au Luxembourg que pour la quasi-totalité des autres Etats membres de l'UE.

**Tableau 10 Incapacité de se payer une voiture, en pourcentage de la population respective**

|                        |      | UE15 | BE   | DK   | DE   | GR   | ES   | FR   | IRL  | IT  | LU  | NL   | AT   | PT   | FL   | UK   |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|
| Population totale      | 1998 | :    | 6    | 14,1 | :    | 18,9 | 12,4 | 7    | 14,1 | 3,2 | :   | 4,6  | 4,9  | 20,2 | :    | :    |
|                        | 1997 | :    | 6,5  | 13,4 | :    | 19,4 | 13,8 | 5,7  | 13,9 | 3,4 | :   | 6,1  | 5,6  | 22,1 | 8,9  | :    |
|                        | 1996 | 10,5 | 8,3  | 14,1 | 15,3 | 20,9 | 12,8 | 6,5  | 14,7 | 3,5 | 3,6 | 6,3  | 6    | 22,9 | 10,3 | 10,5 |
| Personnes à bas revenu | 1998 | :    | 15,4 | 17,2 | :    | 23,8 | 26,6 | 21,1 | 19,3 | 8   | :   | 14,6 | 11,4 | 39,9 | :    | :    |
|                        | 1997 | :    | 15,7 | 22,7 | :    | 26,5 | 27,9 | 15,6 | 17,7 | 8,4 | :   | 18,4 | 12,8 | 42   | 24,2 | :    |
|                        | 1996 | 28,4 | 24   | 21,2 | 51,9 | 28,8 | 26   | 16,7 | 29,9 | 7,4 | 16  | 21,2 | 14,5 | 39,5 | 23,5 | 28,1 |

Source: Eurostat

Finalement, le coefficient de Gini, qui est une mesure synthétique de l'inégalité de la répartition du revenu, est souvent utilisé dans le cadre de comparaisons internationales. Plus le niveau du coefficient est élevé (maximum = 100%), plus la répartition est inégale. Il apparaît que le coefficient prend, pour le Luxembourg, une valeur proche de la moyenne des Etats Membres de l'UE15, qui était de 30 en 2001 selon une estimation d'Eurostat. La répartition du revenu semble particulièrement égalitaire au Danemark, en Suède ainsi qu'en Autriche. De l'autre côté, le Portugal, le Royaume Uni, ainsi que l'Espagne et la Grèce enregistrent, du moins selon l'indicateur utilisé ici, les inégalités les plus fortes.

**Tableau 11 Coefficient de Gini**

|      | BE | DK | DE | GR | ES | FR | IRL | IT | LU | NL | AT | PT | FL | SW | UK |
|------|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 2003 | :  | :  | 28 | :  | 31 | :  | :   | :  | 28 | :  | 27 | :  | 26 | :  | 35 |
| 2002 | :  | :  | 29 | :  | 31 | 27 | :   | :  | :  | 28 | :  | :  | 26 | 23 | 35 |
| 2001 | 28 | 22 | 27 | 33 | 33 | 27 | 29  | 29 | 27 | 28 | 24 | 37 | 27 | 24 | 35 |

Source: Eurostat